Městský úřad Sázava
nám. Voskovce a Wericha 356
285 06 Sázava

Bc. Hana Ptáčníko
2026.09.10 09:06:13
Signer:
CN=Bc. Hana Ptáčníková, Dis
C=CZ
O=Město Sázava
2.5.4.97=NTRCZ-00236411
Public key:
RSA/4096 bits

Naše Čj.: OVV/1992/2026-2
Naše JID: se/DOC/26/08451
Vyřizuje: Ing. Monika Zemanová
Telefon: 327 551 041
E-mail: m.zemanova@mestosazava.cz
WWW: https://mestosazava.cz

Spolek Za Molitorov
Sadová 657
281 61 Kouřim
ID datové schránky rc3a94a

V Sázavě dne: 10.9.2026

Rozhodnutí

Městský úřad Sázava jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti Spolek Za Molitorov, Sadová 657, 281 61 Kouřim, IČ: 29794269 (dále jen žadatel), doručené Městskému úřadu Sázava dne 28. 8. 2026, ve věci „kontaktní údaje zmocněnců volebních stran registrovaných pro volby do zastupitelstev obcí konané ve dnech 9. a 10. října 2026“, podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.,

takto:

Žádost o poskytnutí informací se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odmítá v celém rozsahu.

Odmítnutí se týká požadavku na poskytnutí:

1. jméno a příjmení zmocněnce volební strany, popřípadě osoby oprávněné jednat jménem politické strany, politického hnutí nebo jejich koalice,

2. kontaktní údaj, který zmocněnec nebo volební strana sami uvedli pro doručování nebo komunikaci s úřadem, tedy adresu elektronické pošty, telefonní číslo nebo identifikátor datové schránky, je-li ve spise obsažen.

Odůvodnění

Dne 28. 8. 2026 obdržel Městský úřad Sázava žádost žadatele Spolek Za Molitorov, Sadová 657, 281 61 Kouřim, IČ: 29794269 (dále jen žadatel) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel v žádosti uvedl, že připravuje předvolební anketu, jejímž účelem je položit shodné otázky lídrům jednotlivých kandidátek a jejich odpovědi následně zveřejnit. Za účelem oslovení volebních stran požaduje u každé volební strany do zastupitelstva města Sázava, jejíž

kandidátní listinu Městský úřad Sázava zaregistroval, jméno a příjmení zmocněnce a kontaktní údaj, který zmocněnec nebo volební strana uvedli pro doručování nebo komunikaci s úřadem.

Žadatel současně výslovně uvedl, že nepožaduje adresu místa trvalého pobytu, datum narození ani kopie kandidátních listin či petic. Současně požádal, aby v případě, že poskytnutí kontaktních údajů brání ochrana osobních údajů, byly poskytnuty alespoň údaje podle bodu 1, tj. „jméno a příjmení zmocněnce volební strany, popřípadě osoby oprávněné jednat jménem politické strany, politického hnutí nebo jejich koalice“ a aby ve zbývajícím rozsahu bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt žádost posoudil a dospěl k závěru, že požadované údaje jsou osobními údaji fyzických osob a že jejich poskytnutí žadateli není možné na základě § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. ani na základě jiného zjištěného právního titulu podle právních předpisů upravujících ochranu osobních údajů.

I. Osobní povaha požadovaných údajů

Podle čl. 4 bodu 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (dále jen „GDPR“) je osobním údajem jakákoli informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě.

Požadované jméno a příjmení zmocněnce představuje osobní údaj konkrétní fyzické osoby. Totéž platí o kontaktním údaji, pokud je spojen s konkrétní fyzickou osobou, zejména o jejím telefonním čísle nebo individuální adrese elektronické pošty.

Skutečnost, že fyzická osoba vystupuje v určitém právním vztahu za jiný subjekt, sama o sobě neznamená, že její jméno nebo kontaktní údaje přestávají být osobními údaji.

Tento závěr potvrzuje také judikatura Soudního dvora Evropské unie a Nejvyššího správního soudu. Soudní dvůr Evropské unie ve věci C-710/23 dovodil, že poskytnutí jména, příjmení a kontaktních údajů fyzické osoby zastupující právnickou osobu představuje zpracování osobních údajů. Na tento závěr navázal Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 20. 6. 2025, č. j. 10 As 102/2023-90.

II. Postavení zmocněnce volební strany

Zmocněnec představuje osobu určenou volební stranou k zastupování této volební strany ve volebních věcech.

Toto postavení však samo o sobě nezakládá postavení veřejně činné osoby, funkcionáře nebo zaměstnance veřejné správy ve smyslu § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.

Zmocněnec volební strany není osobou, která by byla ustanovena do funkce orgánem veřejné moci, není zaměstnancem veřejné správy a není ani funkcionářem veřejné správy. Jeho oprávnění jednat za volební stranu vychází z jeho určení samotnou volební stranou.

Skutečnost, že zmocněnec činí úkony v rámci volebního procesu a jeho jednání má právní účinky vůči registračnímu úřadu, proto sama o sobě nepostačuje k podřazení této osoby pod § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.

III. Nepoužitelnost § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím

Podle § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

Citované ustanovení se proto vztahuje na zákonem vymezený okruh subjektů. Nestačí, že určitá fyzická osoba vykonává činnost upravenou veřejným právem nebo že její činnost souvisí s činností orgánu veřejné správy.

V posuzované věci není zmocněnec volební strany veřejně činnou osobou, funkcionářem ani zaměstnancem veřejné správy ve smyslu tohoto ustanovení.

Na požadované osobní údaje se proto § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. nepoužije.

Tento závěr znamená, že požadované osobní údaje nelze poskytnout pouze na základě skutečnosti, že jméno zmocněnce souvisí s jeho činností v rámci volebního procesu.

IV. Posouzení podle § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

Podle § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. poskytne povinný subjekt osobní údaje pouze v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Vzhledem k tomu, že na posuzovaný případ nedopadá zvláštní režim § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., musí být případné poskytnutí osobních údajů založeno na jiném právním titulu podle GDPR.

Podle čl. 6 odst. 1 GDPR je zpracování osobních údajů zákonné pouze tehdy, pokud je splněna alespoň jedna z podmínek v tomto ustanovení uvedených.

Povinný subjekt posoudil, zda pro poskytnutí požadovaných osobních údajů existuje právní titul podle čl. 6 odst. 1 GDPR, zejména zda je jejich zpřístupnění nezbytné pro splnění právní povinnosti, pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, popřípadě zda je založeno na souhlasu subjektu údajů.

Takový právní titul nebyl zjištěn.

Žadatel požaduje údaje za účelem vlastní předvolební ankety, v jejímž rámci chce oslovit volební strany otázkami a následně zveřejnit jejich odpovědi. Z obsahu žádosti nevyplývá, že by žadatel vykonával veřejnou moc nebo plnil zákonnou povinnost, která by vyžadovala zpřístupnění osobních údajů zmocněnců.

Samotný legitimní zájem na informování veřejnosti o volebních stranách a na pořádání předvolební ankety neznamená, že registrační úřad může bez dalšího zpřístupnit osobní údaje fyzických osob obsažené ve volební dokumentaci.

V. Souhlas se zpracováním osobních údajů

Při posouzení žádosti bylo přihlédnuto rovněž k případnému souhlasu zmocněnce s použitím jeho kontaktních údajů, přičemž zmocněnec tento souhlas pro daný účel neposkytl.

Souhlas podle čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR musí být vztažen ke konkrétnímu účelu zpracování a nelze z něj dovozovat obecné oprávnění k předávání osobních údajů jakékoli třetí osobě.

Účel uvedený žadatelem v této žádosti – oslovení volebních stran v rámci předvolební ankety – je odlišný od případného účelu, pro který mohl zmocněnec svůj souhlas udělit.

Ani z tohoto důvodu proto nelze případný souhlas považovat za právní titul pro poskytnutí požadovaných údajů žadateli.

VI. Závěr

Povinný subjekt při posouzení žádosti dospěl k těmto závěrům:

1. požadované jméno, příjmení a kontaktní údaje zmocněnců představují osobní údaje fyzických osob;
2. zmocněnec volební strany není pouze z titulu svého postavení ve volebním procesu veřejně činnou osobou, funkcionářem ani zaměstnancem veřejné správy ve smyslu § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.;
3. § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. proto nelze na požadované údaje použít;
4. jejich poskytnutí je třeba posoudit podle § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a právních předpisů upravujících ochranu osobních údajů;
5. povinný subjekt nezjistil právní titul podle čl. 6 odst. 1 GDPR, který by umožňoval požadované osobní údaje poskytnout žadateli pro účel uvedený v žádosti;
6. samotná skutečnost, že požadované údaje jsou obsaženy ve volební dokumentaci vedené registračním úřadem, nezakládá právo třetí osoby na jejich poskytnutí.

Na základě výše uvedeného Městský úřad Sázava rozhodl podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o odmítnutí žádosti v celém rozsahu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podat **odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí**.

Odvolání se podává u Městského úřadu Sázava.

O odvolání rozhoduje nadřízený orgán.

Bc. Hana Ptáčníková, DiS.
Pověřená úřední osoba
Referent odboru vnitřních věcí MěÚ Sázava