Město Sázava

nám. Voskovce a Wericha 356, 285 06 Sázava

Vyřizuje: ing. arch. MgA. Martina Gregorová

JID: se/DOC/26/08685

Č. j. OISM/2056/2026-3

Žadatel:

Základní organizace Českého svazu ochránců přírody 06/05 Sázava

U Remízu 256, 28506 Sázava

V Sázavě dne: 16. 09. 2026

ROZHODNUTÍ

Město Sázava jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

rozhodlo

o písemné žádosti Základní organizace Českého svazu ochránců přírody 06/05 Sázava, U Remízu 256, CZ-28506 Sázava, IČO: 65248490, podané dne 4. 9. 2026 podle InfZ týkající se bodu 8) Poskytnutí dokumentů „Žádosti o informací a vyjádření města k řešení umístění trafostanic ČEZ Distribuce zrovna do prostoru stávajícího dlouholetého růstu zdravé lípy“,

takto:

Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ se žádost v částech týkajících se

3. případného souhlasu či stanoviska města ke změně umístění trafostanic,
4. jednání města se společností ČEZ Distribuce nebo dalšími dotčenými subjekty,
5. případného kácení či přesazení lípy,
7. variant umístění trafostanice, které by umožnily zachování lípy na jejím stávajícím místě,

odmítá, neboť povinný subjekt těmito požadovanými dokumenty nedisponuje a současně mu právní předpis neukládá povinnost jimi disponovat a požadovanou informaci nelze získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, kterými povinný subjekt disponuje.

Odůvodnění

Dne 4. 9.2026 obdrželo město Sázava písemnou žádost Základní organizace Českého svazu ochránců přírody 06/05 Sázava, U Remízu 256, CZ-28506 Sázava, IČO: 65248490, o poskytnutí informací podle InfZ, v níž žadatel požaduje poskytnutí kopií všech dokumentů, které město v této věci již obdrželo nebo vydalo a které se týkají:

1. změny umístění trafostanic,
2. současného umístění trafostanice v prostoru stávající lípy,
3. případného souhlasu či stanoviska města k této změně,
4. jednání města se společností ČEZ Distribuce nebo dalšími dotčenými subjekty,
5. případného kácení či přesazení lípy,
6. případného věcného břemene či služebnosti,
7. a variant umístění trafostanice, které by umožnily zachování lípy na jejím stávajícím místě.

Předmětem tohoto rozhodnutí je pouze bod 3, 4, 5, 7 žádosti. V bodech 1, 2 a 6 jsou žadateli požadované existující informace a dokumenty, kterými město Sázava podle provedeného šetření disponuje, poskytnuty současně s tímto rozhodnutím.

K bodům 3, 4, 5, 7 povinný subjekt žádosti zjistil následující. Město Sázava neeviduje souhlas či stanovisko města ke změně umístění trafostanic. Město Sázava zároveň neeviduje žádost o vyjádření k změně záměru. Mezi městem Sázava a společností ČEZ Distribuce nebo dalšími dotčenými subjekty neproběhla jednání týkající se těchto změn. Město Sázava neeviduje žádný dokument týkající se kácení či přesazení lípy, ani neeviduje varianty umístění trafostanice, které by umožnily zachování lípy na jejím stávajícím místě.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se pro účely tohoto zákona, informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informační povinnost se vztahuje na existující zaznamenané informace, kterými povinný subjekt disponuje. Pokud povinný subjekt požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona, může být za podmínek § 11b InfZ dán důvod pro odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ.

Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má, případně ji poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí InfZ.

Povinný subjekt proto důsledně prověřil, zda požadovanou informací uvedenou v bodech 3, 4, 5, 7 žádosti fakticky disponuje.

Za účelem zjištění existence požadované informace provedl povinný subjekt zejména následující úkony:

- prověřil usnesení Rady města Sázava a Zastupitelstva města Sázava vztahující se k předmětné akci,
- prověřil písemné podklady a evidované dokumenty vztahující se k předmětné akci,
- prověřil uzavřené smlouvy vztahující se k předmětné akci,
- prověřil relevantní e-mailovou komunikaci.

Na základě tohoto šetření bylo zjištěno že, souhlas či stanovisko města ke změně umístění trafostanic; informace o jednání města se společností ČEZ Distribuce nebo dalšími dotčenými subjekty; informace o případném kácení či přesazení lípy; varianty umístění trafostanice, které by umožnily zachování lípy na jejím stávajícím místě, nejsou obsaženy v žádném dokumentu, kterým povinný subjekt disponuje.

Povinný subjekt se dále zabýval tím, zda mu povinnost požadovanou informaci mít vyplývá ze zákona. Taková zákonná povinnost nebyla zjištěna; žádný právní předpis povinnému subjektu v aktuální fázi akce neukládá povinnost disponovat souhlasem města; dokumentem zachycujícím jednání města se společností ČEZ Distribuce nebo dalšími dotčenými subjekty; informacemi o případném kácení či přesazení lípy; varianty umístění trafostanice.

Povinný subjekt současně prověřil, zda lze požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, kterými disponuje. Ani takové podklady či zdrojové údaje, z nichž by bylo možné požadované informace jednoduchými úkony zjistit, nebyly zjištěny.

S ohledem na to, že povinný subjekt požadovanou informaci uvedenou v bodu 3, 4, 5, 7 žádosti nemá, povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona a současně ji nelze získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, kterými povinný subjekt disponuje, jsou splněny podmínky pro odmítnutí žádosti v této části podle § 11b InfZ.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ve zbývajícím rozsahu, tj. v bodech 1, 2 a 6, byla žádost vyřízena poskytnutím existujících informací a dokumentů současně s tímto rozhodnutím.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podat odvolání ve lhůtě **15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí**. Odvolání se podává prostřednictvím města Sázava ke Krajskému úřadu Středočeského kraje**.**

Ing. arch. MgA. Martina Gregorová

Digitálně podepsal Ing. arch. MgA. Martina Gregorová
Datum: 2026.09.16 12:04:20 +02'00'

Elektronicky podepsáno

ing. arch. MgA. Martina Gregorová
oprávněná úřední osoba
referent Odboru investic a správy majetku MěÚ Sázava
město Sázava